

**Bijdrage fractievoorzitter Arnold Rosier.**  
**28 april 2010, Behandeling collegeprogramma**  
*(gesproken versie geldt)*

Voorzitter, beste collega's in de raad, beste bezoekers,

De nieuwe collegepartijen stonden voor een lastige klus.

Er moest een nieuw collegeprogramma komen die een inspirerende visie voor de toekomst is, en ook nog sociaal en groen. En tegelijkertijd moet er ook nog bezuinigd worden.

Het is ironisch dat de enige collegepartij die nog wel winst boekte bij de verkiezingen, Pal/Groenlinks, in de collegeonderhandelingen het onderspit lijkt te hebben gedolven. Hier kom ik dadelijk nog op terug. Maar laat ik met mijn conclusie beginnen. D66 is enigszins teleurgesteld.

Wij zijn teleurgesteld in de keuzes die gemaakt worden maar vooral in de keuzes die niet gemaakt worden. Ondanks beloftes tijdens de verkiezingen worden lasten toch verhoogd. Er worden veel 'hap-snap' bezuinigingen doorgevoerd. 2 stadswachten eruit, minder lantaarnpalen, het carillon wordt in de toekomst niet meer bespeeld. De lokale omroep Mercurius wordt langzaam de nek omgedraaid.

Alle kleine beetjes helpen, maar dit college lijkt weg te lopen voor echte keuzes. Hoe gaat dit college bijvoorbeeld de alsmaar groeiende kosten van de schuldhulpverlening keren? Hoe blijven we de groeiende groep bijstandsgerechtigden kwalitatief goede hulp bieden terwijl de werkdruk bij de 'casemanagers' op het werkplein alsmaar toeneemt? Het college lost dit voorlopig op door er meer geld in te steken.

De bezuinigingen van de komende vier jaar bestaan verder uit een groot aantal 'cosmetische' ingrepen. Op veel zaken wordt structureel bezuinigd, maar ze worden incidenteel weer gefinancierd.

De stelpost toekomstige tegenvallers wordt kleiner. Verder verwacht het college een aanbestedingsvoordeel op majeure projecten van maar liefst 3 miljoen. Wij vragen ons vervolgens af, kloppen de begrotingen van die projecten dan niet?

Voorzitter, over het onderwijs van de toekomst het volgende; D66 is blij met de commitment van dit college voor het project 'university campus Fryslan'. Het verder ontwikkelen van hoger onderwijs en academisch onderzoek maakt Leeuwarden tot een volwaardige provincie hoofdstad. Maar waar vinden we in de begroting hier financiële middelen voor terug? Of missen wij misschien een pagina in het begrotingsoverzicht?

D66 is ook zeer verheugd dat dit college zichzelf ten doel heeft gesteld om over vier jaar geen zwakke scholen in Leeuwarden meer te hebben. Investeren in onze kinderen, investeren in de toekomstige generatie is het belangrijkste wat we nu kunnen doen.

Toch zien wij in de begroting dat de structurele bijdrage voor vroegschoolse en voor-schoolse educatie wordt stop gezet. Er wordt bovendien bezuinigd op de huisvesting. Kunt u de ouders en kinderen van de zeer zwakke openbare basisscholen zoals de Potmarge uitleggen hoe dit gaat helpen?

Voorzitter, over woningbouwbeleid het volgende; In het collegeprogramma lezen wij: "Ons woonbeleid wordt voortgezet" en "wij staan voor diversiteit in het woningaanbod".

De nieuwbouw in Zuiderburen was bedoeld om meer mensen met midden- en hoge inkomens naar Leeuwarden te trekken. Hiervan is maar weinig terecht gekomen. De sloop van sociale woningbouw van de afgelopen jaren was vooraf bedoeld om achterstandswijken te 'upgraden' zoals dat heet. Achteraf blijkt dat het ons een tekort op huurwoningen heeft opgeleverd.

D66 wil dat woningbouwbeleid uitgaat van de vraag en de behoefte van mensen. Toekomstgericht en maatwerk zijn hierbij de sleutelwoorden. In plaats van het voortzetten van het aanbodgerichte beleid.

Voorzitter, over dienstverlening aan de inwoners nog het volgende; Waarom wordt er 1,2 miljoen uitgegeven voor de herinrichting van de stadshal? Bezoekers van de stadshal zijn tevreden, zo bleek uit de jaarstukken 2009 die we afgelopen maandag behandelden.

Bovendien zal de dienstverlening van de toekomst vooral digitaal plaatsvinden. Wij zien liever een verruiming van de openingstijden van het stadskantoor, want daar is *wel* behoefte aan.

Voorzitter, ik sluit af met nog twee onderwerpen die onze aandacht verdienen. Duurzaamheid en Cultuur.

Pal/Groenlinks heeft ons in de steek gelaten! Ondanks de winst in verkiezingstijd, lijden zij nu een politieke nederlaag.

Er is slechts incidenteel geld vrijgemaakt voor de doelstelling van een 'full sustainable city', terwijl nu het moment is om het structureel en integraal in het collegeprogramma mee te nemen. Duurzaamheid wordt niet integraal meegenomen in het denken over wonen, werken en recreatie.

En dan het sluitstuk van de begroting en een dieptepunt van dit collegeprogramma: kunst en cultuur; De collegepartijen presenteren twee hoofddoelstellingen in haar collegeprogramma waar D66 het in principe mee eens is.

Alle kinderen in Leeuwarden moeten in aanraking kunnen komen met kunst en cultuur.

Het geld moet zo veel mogelijk naar de inhoud van culturele activiteiten en zo weinig mogelijk naar overhead en gebouwkosten.

*De manier waarop* deze doelstellingen nu bereikt moeten worden zijn minder realistisch. Het sluiten van het centrum van de kunsten zou meer kapot maken dan ons lief is. Immers, juist in het centrum van de kunsten ontmoeten jong en oud en rijk en arm elkaar.

In het centrum van de kunsten kan worden gedanst, gezongen en geschilderd, Parnas kan met recht een 'sociaal en cultureel' knooppunt van de stad worden genoemd. Verschillende sprekers noemden Parnas al 'het hart' van cultureel Leeuwarden. Een inspiratiebron voor velen.

Het geeft ook te denken dat juist het 'gebouw', de inrichting, en de inspirerende locatie van het Raadhuisplein onderdeel zijn van de kunstzinnige beleving van bezoekers van Parnas. Het is een illusie dat hetzelfde niveau bereikt kan worden in de wijkcentra in de stad. Een cursus mediteren in een zaaltje waarnaast een jamsessie drums plaatsvindt? Lito's snijden op de biljarttafel?

Ik gaf mijn conclusie in het begin al prijs. Wij zijn teleurgesteld.

Het is jammer dat dit college geen keuzes maakt om zaken echt anders te organiseren. D66 zal dit collegeprogramma daarom niet zonder meer steunen. We zullen de voorstellen die de komende periode aan de raad worden voorgelegd per keer kritisch beoordelen.

We vragen de collegepartijen met klem om een meer doordacht cultuurbeleid.

Dat bent u de inwoners van Leeuwarden, en Al die bezoekers van de publieke tribune in ieder geval verplicht!

Dank u wel.